**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia 2021-2026**

Rok akademicki **2025/2026**

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | komunikacja w grupach zróżnicowanych |
| Kod przedmiotu\* | nie dotyczy |
| Nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Pedagogiki |
| Kierunek studiów | pedagogika specjalna |
| Poziom studiów | jednolite studia magisterskie |
| Profil | praktyczny |
| Forma studiów | stacjonarna |
| Rok i semestr/y studiów | V rok, 9 semestr |
| Rodzaj przedmiotu | Moduł D. Edukacja włączająca, Moduł D.5. Organizacja edukacji włączającej; przedmiot kierunkowy |
| Język wykładowy | język polski |
| Koordynator | dr hab. Krystyna Barłóg, prof. UR |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | dr Małgorzata Zaborniak-Sobczak |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Warsztaty | **Liczba pkt. ECTS** |
| 9 |  |  |  |  |  |  |  | 30 | 3 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

⌧ zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku)

warsztaty: zaliczenie z oceną

całość przedmiotu: egzamin

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Zaliczone przedmioty: Psychologia społeczna, Trening komunikacji interpersonalnej, Pedagogika osób z zaburzeniami mowy i komunikacji językowej |

3. cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Celem przedmiotu jest przygotowanie studentów do skutecznej komunikacji interpersonalnej w różnych sytuacjach życia społecznego, w tym zawodowego. |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
|  | Student/-ka: |  |
| EK­\_01 | definiuje pojęcie komunikacji interpersonalnej, wymieniając zasady, normy skutecznej komunikacji | PS.W9. |
| EK\_02 | wdraża efektywne sposoby porozumiewania się w różnych grupach i sytuacjach społecznych | PS.U8.  PS.U9. |
| EK\_03 | jest gotów do skutecznego komunikowania się i aktywnego uczestnictwa w zróżnicowanych grupach i organizacjach realizujących działania edukacyjne i terapeutyczne, potrafi porozumiewać się z osobami pochodzącymi z różnych środowisk społecznych | PS.K3.  PS.K4. |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

Nie dotyczy

1. Problematyka warsztatów

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne: |
| Komunikacja interpersonalna – wyjaśnienie podstawowych pojęć w kontekście psycho- i socjolingwistyki. |
| Warunki porozumiewania się (nadawca – odbiorca – kontekst – kontakt – komunikat) |
| Style komunikowania się ludzi. |
| Zasady porozumiewania się. |
| Zagadnienie barier w komunikacji interpersonalnej. |
| Aktywne słuchanie, porządkowanie informacji, udzielanie informacji zwrotnych. Podstawy teoretyczne. |
| Komunikacja niewerbalna i jej znaczenie. |
| Zachowania społeczne i ich uwarunkowania. |
| Zasady skutecznej komunikacji, bariery w procesie komunikacji w praktyce i jak im przeciwdziałać. |
| Aktywne słuchanie i udzielanie komunikatów zwrotnych w praktyce edukacyjnej i społecznej. |
| Jak słuchać, żeby dzieci do nas mówiły…, Porozumienie bez przemocy, Pozytywna dyscyplina – wybrane programy skutecznej komunikacji. |
| Konflikt w grupie i porozumiewanie się w sytuacjach konfliktowych – ćwiczenia praktyczne. |

3.4 Metody dydaktyczne

praca w grupach, rozwiązywanie zadać, ćwiczeń – dyskusja, warsztat

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych |
| ek\_ 01 | egzamin pisemny | warsztaty |
| Ek\_ 02 | obserwacja w trakcie zajęć warsztatowych | warsztaty |
| Ek\_ 03 | obserwacja w trakcie zajęć warsztatowych | Warsztaty |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Aktywny udział w czasie dyskusji, zajęć warsztatowych, udzielanie skutecznych informacji zwrotnych, egzamin pisemny oceniany w skali: 60% poprawnych odpowiedzi – dst; 70% - plus dst; 80 – dobry; 85% - plus db; 90 – 100% - bdb |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów | 30 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | - |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta:  przygotowanie do zajęć, egzaminu | 45 |
| SUMA GODZIN | 75 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | **3** |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | nie dotyczy |
| zasady i formy odbywania praktyk | nie dotyczy |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:   1. Berne E., *Dzień dobry i co dalej*, Poznań 2005; 2. Faber A., Mazalish E., *Jak mówić żeby dzieci nas słuchały, jak słuchać, żeby dzieci do nas mówiły*, Poznań 2013; 3. Grabias S., *Język w zachowaniach społecznych*, Lublin 2019; 4. Grzegorczykowa R., *Wstęp do językoznawstwa*, Warszawa 2008; 5. Kordziński J., *Szkoła dialogu czyli o narzędziach w pracy nauczyciela opartych na aktywnej komunikacji z uczniem*, Warszawa: 2016; 6. Leathers D., G., *Komunikacja niewerbalna*, Warszawa 2009; 7. Retter H*., Komunikacja codzienna w pedagogice*, Gdańsk 2005; 8. Rosenberg M., *Porozumienie bez przemocy. O języku życia*, Warszawa 2013; 9. Śnieżyński M*., Dialog edukacyjny*, Kraków: 2006 |
| Literatura uzupełniająca:   1. Berne E., *W co grają ludzie*, Warszawa 2016; 2. Harwas-Napierała B., *Komunikacja interpersonalna w rodzinie*, Poznań 2008; 3. Leu L., *Porozumienie bez przemocy. Ćwiczenia*, Warszawa 2013; 4. Mudyń K., *Komunikacja bez przemocy jako metoda przezwyciężania i zapobiegania konfliktom* w: red. Kubacka-Jasiecka D., Mudyń K., Kryzys, interwencja i pomoc psychologiczna, Toruń 2003, s. 303 0 319; 5. Snel E., *Daj przestrzeń…I bądź blisko. Mindfulness dla rodziców i ich nastolatków*, Warszawa 2017; 6. Nelson J., *Pozytywna dyscyplina*, Warszawa 2016; 7. Zaborniak-Sobczak M., Mach A., *Linguistic knowledge of the selected groups of people with disabilities in the course of educational research - constraints and opportunities*, Kwartalnik Pedagogiczny 1 (247)/2018, s. 206 – 216; 8. Zaborniak-Sobczak M., Perenc L., *Wiedza językowa słyszących dzieci niesłyszących rodziców. Studium przypadku*, Logopedia 46/ 2017, s. 337 – 353; |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)